

## CONCEPT

Dunamare	Gemeenschappelijke MedezeggenschapsRaad
Locatie	Centraal Bureau Dunamare
Aanwezig GMR	J. Kuin (vz.), J. Galesloot, Sj. de Boer, F. de Koning, U. Wyder, M. Furstner, A. Scholten, R. de Groot, K. de Schipper, G. Jongeling, D. Zomerdijk
Aanwezig CvB	A. Strijker, S. de Boer, C. van Hameren
Afwezig m.k.	A. Riepma
Afwezig z.k.	H. Wind, C. Jansen, T. Hendriks
Notuliste	M. Weel
Datum overleg	14 maart 2011

### 1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en deelt mee dat twee leden van de Raad van Toezicht van 20:00 tot 21:00 uur de vergadering zullen bijwonen. De GMR heeft geen gesprek voorbereid; het gaat alleen om een kennismaking.

Wat betreft de twee potentiële leden voor voordracht door de GMR kondigt de voorzitter aan dat op 28 maart a.s. met één van hen een gesprek plaats vindt. Het andere gesprek is nog niet vastgelegd. De GMR verwacht in april iemand te kunnen voordragen.

Mevrouw **De Boer** vraagt hoe het staat met het privacyprotocol in de commissie algemeen. Het antwoord is dat het stuk nu bij de GMR ter inzage ligt in 3<sup>e</sup> termijn.

Over de geheimhoudingsclausule zegt mevrouw De Boer dat het in de aanstelling personeel wordt opgenomen. Het reglement elektronische communicatiemiddelen is in zijn geheel teruggenomen door het CvB tot nader order.

De **voorzitter** constateert dat de agenda compleet is.

### 2. Notulen 17 januari 2011

- Blz. 2, agendapunt 4, *Conceptreglement G/D/MR*

Mevrouw **De Boer** verzoekt aanpassing van de passage over de eindtermijn in de oude reglementen. Besloten wordt de onderstreepte tekst toe te voegen:

*'Na een korte discussie wordt besloten dat het oude reglement opnieuw zal worden vastgesteld met een eindtermijn overeenskomstig de uitspraak van de ondernemingskamer.*

Verwezen wordt hierbij naar artikel 26, lid 4, d.d. 1-8-2011.

- Om verwarring rond gebruikte initialen te voorkomen wordt besloten om in het vervolg in de notulen Arwen Scholten aan te duiden met AS en Albert Strijker met AJS.

Met deze wijziging worden de notulen vastgesteld.

#### a. Actielijst

De actielijst wordt doorgenomen.

## **b. Documentenactielijst**

De documentenlijst wordt doorgenomen.

### **3. Mededelingen**

De **voorzitter** meldt dat de heer Riepma verhinderd is.

Mevrouw **De Boer** meldt dat uitgekeken wordt naar de leerlingaantallen voor het komend schooljaar.

### **4. Te behandelen**

#### *a. Evaluatie Klachtenregeling*

De **voorzitter** vindt het opvallend dat er relatief weinig klachten zijn.

Mevrouw **De Boer** licht toe dat veel zaken binnen de school worden afgehandeld. Bij ieder besluit van het schoolbestuur wordt wel de klachtenregeling vermeld.

De heer **De Schipper** merkt op dat er geen klachten van het personeel in de lijst voorkomen.

Mevrouw **De Boer** denkt dat een personeelslid die een probleem heeft met zijn leidinggevende misschien een andere weg zoekt. Mogelijk stapt hij naar de bedrijfsarts. In feite is dat niet de gewenste weg. Misschien moet er wel een vertrouwenspersoon voor het personeel komen. De vraag is dan of dat een collega moet zijn, iemand van Dunamare of iemand van buiten af. Mevrouw De Boer wil graag peilen waar de behoefte ligt en vraagt de GMR-leden hun achterban te raadplegen.

De **voorzitter** zegt toe deze vraag in de GMR mee te nemen.

**actie VZ**

De heer **De Groot** informeert naar de afhandeling van de klachten. Er zijn relatief veel klachten over plaatsing/overgang (vooral promotie 4tl naar havo). Ligt uiteindelijk het gelijk meestal bij de klager of bij Dunamare?

Mevrouw **De Boer** verduidelijkt dat de klachtenregeling geen rechtspraak is. Het is een kwestie van aanhoren, achterhalen wat de kern van de zaak is en de werkwijze vergelijken met het schoolreglement. Het is nog niet voorgekomen dat een schoolbestuur plaatsing/overgang heeft moeten corrigeren. Er heerst vaak onduidelijkheid over de procedure.

Op dit moment (20:00 uur) komen de leden van de RvT bij de vergadering.

#### **(1) Welkom leden van de Raad van Toezicht**

De **voorzitter** heet hen welkom en laat eerst de leden van de GMR zich voorstellen.

Vervolgens stellen de leden van de RvT zich voor.

Mevrouw **Agnita Mur** vertelt over haar achtergrond. Ze zit in het college van bestuur van de Hogeschool Leiden en is nog niet zo lang geleden toegetreden als jongste lid van de RvT van Dunamare. Met haar jarenlange ervaring in het onderwijs wil ze vanaf deze plek een bijdrage leveren aan goed onderwijs.

De heer **Xander den Uyl** is voorzitter van de RvT en werkzaam in de pensioenen bij de vakbeweging. Hij is al lang betrokken bij Dunamare.

Met het groter worden van Dunamare werden andere eisen gesteld aan de RvT. Om daaraan tegemoet te kunnen komen, is de raad enigszins vernieuwd, en ook verjongd.

De RvT kijkt naar het functioneren van Dunamare: financiën, huisvesting, personeelsbeleid, kwaliteit van het onderwijs, eventuele fusies en afsplitsingen.

De RvT werkt op basis van informatie aangereikt door de CvB, maar ook op basis van informatie verkregen uit gesprekken met de GMR en schoolleidingen.

Op de vraag of de RvT alleen een interne rol heeft binnen Dunamare is het antwoord bevestigend. Er zijn ook wel contacten met organisaties in de breedte, maar bijvoorbeeld niet met gemeentebesturen. Er bestaat een vereniging voor raden van toezicht.

De leden van de RvT hebben functies in de samenleving, of zijn die aan het afbouwen, en zijn goed op de hoogte van het functioneren van organisaties.

Mevrouw **Scholten** vraagt wat de RvT de afgelopen jaren zoal is opgevallen.

De heer **Den Uyl** zegt dat de raad gezien heeft dat de totstandkoming van Dunamare een enorme worsteling is geweest. De RvT heeft zich goed laten informeren.

Er gaat heel veel goed op de scholen van Dunamare. De RvT kijkt naar lastige problemen zoals de financiële kant en scholen die minder goed functioneren.

De RvT heeft geen contact met de inspectie.

De heer Den Uyl vraagt hoe het met de GMR gaat.

De **voorzitter** legt eerst uit hoe hij bij de GMR betrokken is geraakt. In zijn beleving kan de samenhang en de organisatie van het onderwijs worden verbeterd en de GMR is de juiste plek om hier aan te werken. In het begin leek het functioneren van de GMR wat moeilijk te gaan.

De nieuwe GMR is bezig de structuur in te vullen. Na een half jaar bouwen is het nu tijd om werk te verzetten. De relatie onderling en met het CvB is positief.

De voorzitter geeft het woord aan de voorzitters van de commissies.

Mevrouw **Scholten** (commissie personeel) zegt dat de commissie goed functioneert. Het formatieplan volgt binnenkort en momenteel is de commissie in afwachting van volgende stukken.

Mevrouw **Furstner** (commissie financiën) meldt dat momenteel gewerkt wordt aan de notitie reservebeleid. Het gaat goed. Daarna volgt de begroting 2011. Ze haalt een paar discussiepunten uit het reservebeleid aan, waaronder solidariteit en risicospreiding. De heer **Den Uyl** zegt dat in de RvT dezelfde vragen spelen.

De heer **Wyder** (commissie algemeen) benadrukt dat overleg met het CvB in een goede onderhandelings sfeer en in alle openheid verloopt. In de commissie is sprake van het werken aan 'principles before practice'.

De heer **De Groot** (commissie communicatie) legt uit dat de bedoeling is de achterban op de hoogte te brengen van wat de GMR doet. Dit zal via de website van Dunamare plaatsvinden, maar het wachten is op de nieuwe digitale omgeving. Die zal ook worden gebruikt voor de onderlinge communicatie binnen de GMR.

De jonge heer **David Zomerdijk** geeft aan dat een goede samenwerking bestaat met de leerlingengeleding.

De **voorzitter** merkt op dat veel discussies binnen de GMR samenhangen met de kwestie centraal/decentraal. De rol van de GMR/DMR/MR is nog niet helder.

Mevrouw **Mur** vraagt of de GMR voldoende informatie van het CvB krijgt.

Mevrouw **Furstner** zegt dat dit steeds beter gaat.

De heer **Strijker** zegt dat gezamenlijk is besloten dat stukken niet meer kant en klaar door het CvB op tafel worden gelegd, maar dat ze in fasen vorm krijgen. Dit heeft de betrokkenheid van de GMR verbeterd. De verhouding decentraal/centraal blijft altijd een belangrijk punt.

De heer **Den Uyl** zegt dat ook bij de RvT deze kwestie speelt. De meerwaarde van Dunamare is bij aanvang geformuleerd, maar tijden veranderen en de organisatie is constant in beweging.

De heer **De Schipper** zegt dat de herkenbaarheid van de strategie van Dunamare belangrijk is voor de scholen.

De heer **Strijker** maakt het onderscheid duidelijk tussen het bureau als ondersteunende organisatie en het CvB als het sturend orgaan.

Mevrouw **De Boer** zegt dat het eerste wat nodig is, is de ambitie van Dunamare: wat wil Dunamare?

De heer **De Schipper** ziet de 'bottom up' structuur als een positief gegeven.

De heer **Wyder** vindt een goede chemie belangrijk, maar uiteindelijk blijft een beetje 'dwang' altijd nodig in zo'n proces.

De heer **Den Uyl** zegt dat de RvT ervoor moet zorgen dat het proces goed loopt. Het CvB moet op een hoog niveau aansturen. De RvT kijkt alleen naar het proces.

Mevrouw **Mur** voegt toe dat de raad om zich heen moet blijven kijken naar de ontwikkelingen. De rol van de RvT is vooral de goede vragen stellen, procesbewaking. De raad functioneert ook als sparring partner voor het CvB.

De heer **Den Uyl** zegt dat ook wel inhoudelijk wordt getoetst door het stellen van vragen.

Mevrouw **Furstner** vraagt hoe de raad aankijkt tegen de ontwikkelingen rond zorgleerlingen.

De heer **Den Uyl** zegt dat Dunamare relatief veel LWO-leerlingen heeft. Als zodanig zit Dunamare in een lastige positie.

Mevrouw **Mur** wil van de commissies weten wat zij als aandachtspunt aan de RvT willen meegeven.

Mevrouw **Furstner** geeft aan de problematiek rond solidariteit en de kwestie decentraal/centraal. Deze vragen komen op alle gebieden terug.

David **Zomerdijk** zegt dat goed onderwijs de kern van de zaak is, het product waar het om draait. Het gaat niet alleen om personeel.

De heer **Wyder** wijst op het belang van een goede organisatie met de juiste verhouding 'checks and balances'.

De **voorzitter** wil aandacht voor de manier waarop leerlingen worden beoordeeld. Hij pleit voor het kijken naar een leerling als individu.

De heer **De Schipper** vindt het van groot belang dat het onderwijs zich kan ontwikkelen en te veel bureaucratie werkt dit tegen. De RvT zou moeten kijken hoe innovatie kan worden gestimuleerd.

De heer **De Koning** vraagt aandacht voor een goede koppeling tussen VMBO en MBO. Dat zou een grote winst voor het VMBO betekenen.

De **voorzitter** kondigt aan dat de GMR in april een lid voor de RvT zal voordragen.

De heer **Den Uyl** zou dan graag willen beoordelen of de kandidaat in het profiel past.

De **voorzitter** bedankt mevrouw Mur en de heer Den Uyl voor hun komst.

De leden van de RvT verlaten vervolgens de vergadering.

#### b. *Evaluatie Studiekostenregeling*

Mevrouw **Scholten** vraagt hoe het CvB aankijkt tegen de voorgestelde aanpassing m.b.t. een tweede masterstudie.

Mevrouw **De Boer** zegt dat tweede masters uit het budget van de lerarenbeurs komen.

. Dit beleid helpt zeker niet om het lerarentekort tegen te gaan. De regeling is wel zo globaal dat een school zelf kan beoordelen welke studies worden betaald. Een tweede master is veel duurder. Het effect is negatief voor het lerarenbestand. Met de inspanningen van de laatste jaren hadden scholen gehoopt de kwaliteit te verhogen. Mevrouw De Boer vindt het een domme bezuiniging van de overheid.

De heer **Galesloot** vraagt hoe een school beslist wie wel en niet mag studeren.

Mevrouw **De Boer** zegt dat de school elk jaar een scholingsplan maakt. Hoe het budget besteed gaat worden, is een zaak van de schoolleiding en de MR/DMR.

Mevrouw **Furstner** vraagt mevrouw Scholten om de opmerkingen over de inhoud van de studiekostenregeling van 10 januari jl. nogmaals te mailen aan de GMR-leden.

c. *Concept Reservebeleid*

De **voorzitter** geeft aan dat het stuk in de GMR is besproken.

Mevrouw **Furstner** zegt dat het Reservebeleid weer intern is bekeken. De commissie wil graag een nuance rond de ziekteverzuimregeling.

De heer **Strijker** stelt de vraag of dat in het kader van deze notitie zou moeten. Hij geeft aan dat het CvB wil weten of de GMR de denkrichting van de vier principevragen (gesteld in het begeleidende stuk) deelt. Daarna kan een uitwerking volgen, ook over de vraag wat te doen met een school die tekort komt. De nuances moeten dus nog nader worden uitgewerkt.

De **voorzitter** zegt dat de GMR het stuk inhoudelijk zal bekijken en een advies zal formuleren.

De heer **Strijker** vraagt om dit tot de vier vragen te beperken.

d. *Concept functiebeschrijvingen*

- 1. Pedagogisch hulpverlener
- 2. Stafmedewerker zorg
- 3. Leermeester

Mevrouw **Scholten** mist op blz. 1 onder punt 2 de bijdrage die een pedagogisch hulpverlener kan leveren in de lerarenvergaderingen.

De heer **Galesloot** vindt de genoemde groep leerlingen, autistische kinderen, te nauw omschreven. Wellicht kan zo'n hulpverlener ook voor andere groepen worden ingeschakeld. De benaming pedagogisch hulpverlener is een algemene term.

Mevrouw **De Boer** zegt hierop dat bij een bredere omschrijving andere scholen ook zo'n functionaris in zouden kunnen schakelen. In de praktijk gaat het echter om één school die een pedagogisch hulpverlener heeft. Op andere scholen is de problematiek anders opgevangen.

De **voorzitter** sluit dit onderwerp af met de opmerking dat de GMR het intern zal bekijken.

e. *Begroting Dunamare 2011*

Mevrouw **Scholten** zegt dat de commissie bezig is met de begroting en vraagt of de GMR in deze adviesrecht heeft en of de nieuwe versie van 4 maart jl. afwijkt van de vorige versie.

De heer **Strijker** antwoordt dat de GMR adviesrecht heeft over de meerjarenbegroting die nog in de pen zit. De nieuwe versie verschilt niet van de oude.

Mevrouw **Scholten** vraagt of Dunamare een investeringsbeleid heeft.

De heer **Strijker** zegt dat investeringen zoveel mogelijk worden toegekend. De onderbouwing van de school is daarbij de basis.

f. *Concept integriteitscode*

De heer **Wyder** vindt het een goed stuk. De commissie discussieert nog over kleine punten. De GMR gaat het intern bekijken.

## 5. Ter bespreking

- *Terugblik Heidag met CvB*

Mevrouw **Scholten** heeft een verslag van de heidag gemaakt. Zij wordt hiervoor bedankt.

De **voorzitter** zegt dat de GMR het een geslaagde dag vindt. Er is een basis voor een vruchtbare samenwerking. Een aantal punten moet nog worden uitgewerkt. De voorzitter maakt een afspraak met de dagvoorzitter.

Mevrouw **De Boer** bevestigt dat de dag heel plezierig is verlopen.

David **Zomerdijk** vindt het belangrijk dat is vastgesteld dat Dunamare de voorwaarden wil creëren voor goed onderwijs.

Mevrouw **De Boer** zegt hierop dat dit voor dit moment volstaat, maar dat Dunamare ook een

**actie vz**

visie heeft op goed onderwijs. Deze volgt nog.

- *Herinrichting centraal bureau*

De heer **Strijker** licht toe wat de gedachte is achter de herinrichting.

Tot nu toe waren Finance en Control ondergebracht in een gecombineerde afdeling. De bedoeling is om de afdeling Control hieruit los te maken en een breder werkterrein te geven.

Vanwege steeds strikter toezicht van de overheid is deze aanpassing nodig.

- *Voortgang strategisch beleidsplan/koersplan*

Mevrouw **De Boer** zegt dat de voorbereiding in gang is en dat de uitnodigingen zijn verstuurd.

De heer **Strijker** benadrukt dat een brede discussie belangrijk is. Er moeten daarom zoveel mogelijk mensen komen op de geplande data 29 maart en 21 april.

Er is wat verwarring over wel/niet ontvangen uitnodigingen. Mevrouw **Van Hameren** zal de uitnodigingen nog een keer versturen.

**actie CvH**

## **6. Rondvraag**

De heer **De Groot** zegt in overleg te zijn met de heer Reedijk, maar het wil niet vlotten. Hoe zit het met de voortgang betreffende het omzetten naar het nieuwe sharepoint?

De heer **Strijker** zegt dat van twee scholen de sites waren gehackt en dat de prioriteit ligt bij het oplossen van die gevallen. Hij zal morgen navraag doen hoe het ermee staat.

**actie AJS**

## **7. Sluiting en vaststelling volgende vergadering**

Op de agenda staat abusievelijk een datum in mei vermeld. De eerstvolgende vergadering is op:

maandag 18 april 2011 van 19.30-22.00 uur

locatie: Centraal Bureau van Dunamare, Surinameweg 8, 2035 VA, 6<sup>e</sup> etage